



2012, 18(1), 69-78

AUTORÍA Y COLABORACIÓN CIENTÍFICA EN LA REVISTA ANSIEDAD Y ESTRÉS

Julia Osca-Lluch*, Cristina Civera** y Francisco Tortosa***

* Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero de Valencia.

** Universitat de Valencia. Facultad de Psicología.

*** Universidad Internacional de Valencia (VIU).

Resumen: El objetivo de este trabajo es conocer la productividad y colaboración científica de los autores que han publicado trabajos en la revista *Ansiedad y Estrés* durante el período 1994-2011, para lo cual se han aplicado metodologías procedentes del análisis de redes sociales. El análisis de redes sociales es una herramienta que se usa cada vez más para conocer las relaciones entre los diferentes elementos bibliográficos que componen un trabajo científico. En este trabajo se presenta un estudio de los patrones de colaboración de los investigadores y se han construido las redes de coautoría y colaboración con el fin de identificar los diferentes grupos de investigación. Se observa que existe un incremento en el número de trabajos realizados por mujeres a lo largo del período estudiado. La información extraída fue analizada con los programas Pajek y Ucinet y la realización de los gráficos con el software Netdraw.

Palabras clave: Revistas científicas, Redes sociales, Colaboración científica, Estudios de género, Ansiedad y Estrés.

Abstract: The aim of this study was to determine author productivity and scientific collaboration in the Journal *Ansiedad y Estrés* during the period 1994-2011 using social network analysis methodologies. Social network analysis is a tool increasingly used to understand the relationships between the different elements that comprise a bibliographic scientific work. In this paper researchers' collaboration patterns have been studied and networks of co-authorship and collaboration have been built to identify the different research groups. Results show an increase in the number of works published by women throughout the period studied. The information collected was analyzed using Pajek and Ucinet programs and network graphics were designed with Netdraw graphics software.

Key words: Scientific journals, Social Networks, Scientific collaboration, Gender Studies, Anxiety & Stress.

Title: *Author productivity and scientific collaboration in the Journal Ansiedad y Estrés*

La investigación científica necesita siempre de vehículos para su difusión formal mediante publicaciones. El producto final de cualquier trabajo científico es su publicación y difusión. En este proceso, las revistas científicas tienen un papel clave. Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el

trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir existencia social y ser conservado (Peñaranda-Ortega, Quiñones-Vidal, & Osca-Lluch, 2009). Las revistas científicas desempeñan diversas funciones dentro de una comunidad científica. Publican resultados y conocimientos, que pasan a ser del dominio público, propiedad de la comunidad científica y social, permiten la aparición y existencia pública de investigadores y equipos, permiten una evaluación de la calidad de los trabajos y, por último, tienen una función general informativa. La revista especializada es el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, existencia social y conserva-

*Dirigir la correspondencia a:

Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero (UV-CSIC)

Palau de Cerveró

Plaza de Cisneros, 4 46003-Valencia. España

Tel. 963 926 256

Correo electrónico: m.julia.osca@uv.es

© Copyright 2012: de los Editores de *Ansiedad y Estrés*

ción; es el intermediario fundamental entre el grupo o grupos productores y los consumidores, la comunidad científica y la sociedad. Ello le confiere un importante papel en el devenir de la ciencia, ya que revelan los métodos que se utilizan, los autores o equipos que producen resultados, los temas que preocupan, los autores y obras de mayor influencia, las noticias de la comunidad científica, todo un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de la ciencia-organización en un momento dado del tiempo histórico o su evolución a lo largo de los años (Carpintero, 1980).

El interés por la producción científica como índice de calidad y como criterio para comparar el crecimiento y desarrollo de una disciplina o área de conocimiento en general ha dado lugar al fortalecimiento de los estudios bibliométricos. Desde que en la década de los sesenta se introdujera en España la metodología bibliométrica, la bibliometría se ha extendido e implantado como técnica metodológica imprescindible para la evaluación de la producción científica y de todos los fenómenos ligados a la comunicación de la ciencia, convirtiéndose en una herramienta fundamental para construir y conocer el presente y la historia de la investigación en diversas parcelas de la ciencia como la medicina, la psicología o la educación.

Los trabajos bibliométricos aplicados al estudio de las revistas de psicología son abundantes (Santolaya-Ochando, Berdullas-Terres, & Fernández-Herrida, 2002; Villalobos-Galvis & Puertas-Campanario, 2007), algunos están dedicados al estudio de su difusión (Quevedo-Blasco & López-López, 2010; Romero, 2009; Zych & Buéla-Casal, 2010) a los países de edición (Liberatore & Hermosilla, 2008; Navarrete-Cortés, Quevedo-Blasco, Chaicho-Moreno & Rios, 2009; Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco & Buéla-Casal, 2010; Vera-Villarreal, López-López, Lillo, & Silva, 2011) o al estu-

dio de la comunidad científica que publica en ellas (Belinchón-Carmona, Boada-Muñoz, García-de-Andrés, Fuentes-Biggi & Posada-de-la-Paz., 2010; Osca-Lluch, 2012; Peñaranda-Ortega, Quiñones-Vidal & Osca-Lluch, 2009; Rivera-Garzón, 2008).

En España, como en otros países, la historia de las revistas psicológicas representa adecuadamente la propia historia del desarrollo de la psicología (Tortosa & Civera, 2001). La producción científica en ansiedad y estrés en los últimos años dispone de una publicación que promueve y difunde la investigación científica en el campo de la ansiedad, el estrés y temas afines, como pueden ser las emociones, la personalidad, etc., abierta a las aportaciones de los distintos enfoques de éstas y otras disciplinas próximas (Civera, Fernández-López & Tortosa, 2004). Desde que fue fundada en el año 1994 como órgano de expresión científico de la Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS), la revista *Ansiedad y Estrés* ha reflejado la calidad de la investigación española en esta disciplina científica en cada momento. A lo largo de su trayectoria, la revista ha seguido una política editorial bien definida encaminada a abrir su contenido a la investigación científica en el campo de la ansiedad, el estrés y las emociones en general y a todos los autores interesados en el estudio de la ansiedad, el estrés y áreas relacionadas independientemente de su procedencia (psicólogos, médicos, pedagogos, investigadores y profesionales en general).

El objetivo de este trabajo es analizar la producción científica e identificar los principales grupos de investigación que han publicado trabajos en la revista *Ansiedad y Estrés* durante sus dieciocho años de existencia (1994-2011), aplicando metodologías bibliométricas y utilizando técnicas de análisis de redes sociales, con el fin de identificar los principales grupos de investigación que publican en *Ansiedad y Estrés*,

así como la evolución de los mismos a lo largo del tiempo.

Material y Método

Se han identificado los trabajos publicados durante el período 1994-2011 en *Ansiedad y Estrés*. Se ha creado una base de datos "ad hoc" donde se ha recogido la información de cada trabajo publicado junto con los datos de los autores que han colaborado en la realización de los trabajos que han sido publicados en esta revista. Se ha procedido a la búsqueda e identificación del nombre y apellidos de todos los autores firmantes y a la normalización de la información obtenida (autores que firman sus trabajos indistintamente con uno o dos apellidos, uso del nombre completo o abreviado, utilización de partículas o guiones para unir sus apellidos, etc.) Posteriormente se ha clasificado a los autores por género a partir de su nombre, con el fin de poder conocer la participación de las mujeres como investigadoras en la producción científica de esta revista.

La caracterización global de la colaboración entre los autores se ha efectuado a partir del índice de colaboración o coautorías y se ha determinado el número de trabajos firmados en colaboración. A partir de la identificación de las principales relaciones de colaboración, se han construido las diferentes redes o representaciones visuales de las colaboraciones entre autores.

La construcción de las redes y representaciones gráficas se han realizado utilizando los programas Pajek y Ucinet. El tamaño de los nodos representa el peso que cada término (en este caso, los autores) tiene en la red, y el grosor de las líneas indica la intensidad de la relación o, lo que es lo mismo, la cantidad de trabajos en colaboración entre los dos autores que conecta. Para una mejor visualización de la estructura de la red de autores total que han publicado trabajos a lo largo de todo el periodo analiza-

do (1994-2001) se han representado solamente a los autores que han publicado 6 o más trabajos junto con los colaboradores que han firmado 2 o más trabajos conjuntamente con ellos. En el caso de de las redes de autores realizadas por periodos (sexenios), se han representado a todos los autores que han publicado 2 o más trabajos, junto con todos sus colaboradores, eliminando los nodos (autores) que han colaborado en la publicación de un solo trabajo, ya que una red con una cantidad excesiva de nodos y relaciones presenta serias dificultades de interpretación.

Resultados

Actividad científica

Los trabajos publicados por la revista *Ansiedad y Estrés* durante el período 1994-2011 han sido realizados por un total de 758 autores. Se observa que 290 de los autores son mujeres (38.26%) y 277 son hombres (36.54%). Existen 191 autores (25.20%) que no ha sido posible clasificar por género, ya que ha sido imposible localizar sus nombres completos. La distribución de los autores por género en la revista *Ansiedad y Estrés* viene a confirmar la tendencia observada en otros trabajos realizados del aumento de la participación de las mujeres en la producción científica española en algunas disciplinas científicas (Oscalluch, 2011, 2012).

Para determinar las características de la autoría de los trabajos, conviene conocer tanto el número total de autores que han publicado los trabajos, como la cantidad de artículos que publica cada autor y la distribución del número de autores por trabajo. En este caso también se ha clasificado la productividad de los autores por género, con el fin de determinar si existen diferencias significativas en los hábitos de producción y colaboración. Los autores pueden agruparse en tres niveles de productividad: grandes productores (con diez o más trabajos), medianos productores (entre 2 y

9 trabajos) y productores ocasionales o transeúntes (1 solo trabajo). La Tabla 1 muestra la distribución del número de trabajos por autor desde una perspectiva de género y en ella se observa que solamente 5 autores son grandes productores (4 hombres y 1 mujer), 175 medianos productores (90 hombres, 76 mujeres y 9 sin identificar) y 574 son autores ocasionales o transitorios, es decir, que han colaborado en la realización de un solo trabajo (180 hombres, 212 mujeres y 182 autores sin identificar).

El autor más productivo en la revista *Ansiedad y Estrés* durante todo el período estudiado es Antonio Cano Vindel, que ha publicado un total de 31 trabajos. Ocupa el segundo lugar en cuanto a número de trabajos publicados Juan José Miguel Tobal, con 25 trabajos, el tercer lugar lo ocupa Hector González-Ordi, con 16 trabajos. El cuarto y quinto puesto lo ocupan Itziar Iruarrizaga Díez con 14 trabajos y Francisco Martínez Sánchez con 10 trabajos. Estos datos sobre los autores más productivos vienen a coincidir con los resultados del trabajo realiza-

do anteriormente por Civera et al. (2004) publicados en esta misma revista.

Llama la atención que cuando se realiza un estudio comparativo del número de autores que publican en la revista *Ansiedad y Estrés* por sexenios (1994-1999, 2000-2005 y 2006-2011), con el fin de conocer la evolución en el número de autores y trabajos que han publicado en *Ansiedad y Estrés* (ver Tabla 2), se observa que el número de autores va aumentando a lo largo del tiempo, sobre todo el número de autores eventuales o transitorios (aquellos que solamente han colaborado en la realización de un trabajo a lo largo de un sexenio).

Tal como hemos indicado anteriormente, cada vez es mayor la preocupación existente acerca de la participación de la mujer en la ciencia como progreso social, y sobre cuál es su presencia en el ámbito académico y científico. En la Figura 1 se muestra la evolución del número de autores que han publicado trabajos en *Ansiedad y Estrés* en los diferentes sexenios analizados, distribuidos por género. Durante el sexenio 1994-1999, el número de autores masculi-

Tabla 1. Distribución del número de trabajos por autores y género

| Nº trabajos | Hombres | Mujeres | Desconocidos | Total autores | % autores |
|-------------|---------|---------|--------------|---------------|-----------|
| 1 | 182 | 212 | 182 | 576 | 76,13 |
| 2 | 50 | 51 | 8 | 109 | 14,46 |
| 3 | 15 | 10 | 1 | 26 | 3,45 |
| 4 | 10 | 6 | 0 | 16 | 2,12 |
| 5 | 6 | 1 | 0 | 7 | 0,93 |
| 6 | 4 | 6 | 0 | 10 | 1,32 |
| 7 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0,40 |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,13 |
| 9 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0,40 |
| 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,13 |
| 14 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13 |
| 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,13 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,13 |
| 31 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,13 |
| Total | 274 | 289 | 191 | 754 | 100,00 |

Tabla 2. Distribución del número de autores y trabajos por sexenios

| Nº trabajos | 1994-1999 | 2000-2005 | 2006-2011 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 174 | 225 | 339 |
| 2 | 39 | 31 | 27 |
| 3 | 7 | 7 | 11 |
| 4 | 5 | 2 | 7 |
| 5 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 1 | 1 | 2 |
| 8 | 0 | 2 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | 2 | 0 | 0 |
| 12 | 0 | 1 | 0 |
| 14 | 0 | 1 | 0 |
| Total autores | 230 | 271 | 388 |

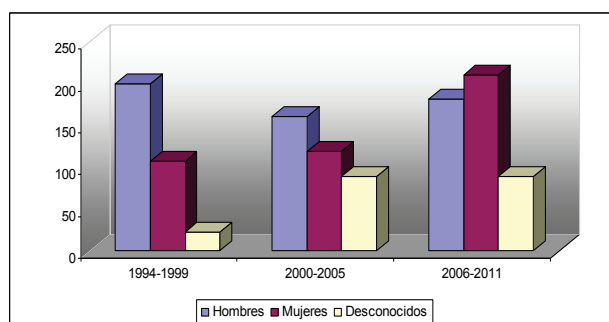


Figura 1. Evolución del número de autores por sexenios y género

nos (200) supera al de las mujeres (107) y al de autores sin identificar (20). Sin embargo, durante el sexenio 2000-2005, el número de hombres (160) disminuye mientras que, por el contrario, el número de mujeres (199) y de autores sin identificar (89) aumenta con respecto al sexenio anterior. Por último vemos que durante el sexenio 2006-2011, las mujeres (211) superan al número de hombres (182), mientras que el número de autores sin identificar permanece estable (89).

Colaboración científica y redes de coautorías

Cuando se analiza la colaboración científica en los trabajos publicados en la revista *Ansiedad y Estrés* se observa que predominan los trabajos en colaboración frente

a los trabajos realizados individualmente. El 86.75% de los trabajos están firmados por dos o más autores y solamente el 13.25% están firmados por un solo autor. Los trabajos publicados en colaboración se mueven en un rango que va desde los 126 trabajos con dos autores por trabajo hasta 1 trabajo firmado por 12 autores distintos.

Para la identificación de *clusters* o agrupaciones de autores y el análisis de redes sociales se han identificado todas las combinaciones de pares de autores presentes en cada uno de los trabajos, es decir, las coautorías. El término coautoría hace referencia a la firma conjunta de dos autores en un mismo trabajo científico. El término cluster se refiere al conjunto de nodos (en nuestro caso, autores) altamente conectados

entre sí mediante enlaces (relaciones de coautoría). El umbral o la intensidad de colaboración es el valor utilizado para formar las agrupaciones de los autores y hace referencia a la frecuencia de coautoría entre las parejas de autores. Refleja las relaciones entre los autores a la hora de publicar los resultados de sus investigaciones de forma conjunta y se utiliza en los estudios bibliométricos como criterio para determinar las agrupaciones identificadas como grupos de investigación.

Dada la imposibilidad de representar gráficamente todas las relaciones existentes que surgen al aplicar diferentes relaciones de colaboración, para representar la red de autores de la revista *Ansiedad y Estrés* durante el período analizado (1994-2011) se ha decidido representar, tal como se muestra en la Figura 2, la red de autores que han publicado 6 o más trabajos junto con los colaboradores que han firmado 2 o más trabajos conjuntamente. Se han identificado dos agrupaciones compuestas por 114 autores. Existe una gran red formada por diferentes grupos de investigación en el que se encuentran integrados un total de 106 autores. Hay que mencionar que en esta gran red destacan algunos autores, no solamente por su producción científica, sino también por su rol de intermediación entre los diferentes grupos que conforman la red. Entre esos autores relevantes se encuentran Antonio Cano Vindel, Juan José Miguel Tobal, Itziar Iruarriazaga Diez, Jordi Fernández Castro, Pablo Fernández-Berrocal, Darío Páez Rovira, Natalio Extremera, Francisco Martínez Sánchez y Eva María Díaz Ramiro. Existe una segunda agrupación formada por 8 autores, en la que destaca por su papel de intermediación entre ellos Esther Calvete Zulmalde.

Con el propósito de conocer los grupos de investigación que han publicado trabajos en la revista *Ansiedad y Estrés* y sus colaboraciones a lo largo del tiempo, se ha pro-

cedido a representar gráficamente la evolución de las diferentes agrupaciones por sexenios. En las Figuras 3, 4 y 5 se muestran las redes de autores que han publicado en *Ansiedad y Estrés*, en cada uno de los tres sexenios (1994-1999, 2000-2005 y 2006-2011). En este caso, a efectos de facilitar la interpretación de los datos y hacer más legibles las relaciones, la construcción de la red y la representación gráfica se ha realizado seleccionando los autores que han publicado 2 o más trabajos en cada uno de los sexenios.

Al aplicar un umbral o intensidad de dos o más trabajos publicados en la revista *Ansiedad y Estrés* durante el sexenio 1994-1999 (ver Figura 3) se han identificado un total de 62 autores, 51 de ellos distribuidos en 9 grupos de coautorías. En este período el tamaño del cluster con mayor tamaño está compuesto por 27 autores.

Durante el sexenio 2000-2005 (ver Figura 4), el número de autores que han publicado dos o más trabajos es de 46, de los que 37 se encuentran distribuidos en 6 grupos de coautorías. En este período el tamaño del cluster o grupo con mayor número de integrantes está compuesto por 15 autores.

Por último, vemos que durante el período 2006-2011 (ver Figura 5), el número de autores que han publicado 2 o más trabajos en la revista *Ansiedad y Estrés* es de 51, distribuidos en 10 grupos de investigación. En este período el grupo más numeroso está compuesto por 13 autores. A lo largo de los tres sexenios, se observa que el tamaño de grupo más frecuente es el formado por dos autores. Los gráficos también muestran con claridad la presencia de nodos que permanecen aislados, que representan a los autores que han publicado 2 ó más trabajos en solitario o en coautoría con otro autor que solamente ha publicado un trabajo a lo largo de ese sexenio y que, por lo tanto, no aparece representado en el gráfico.

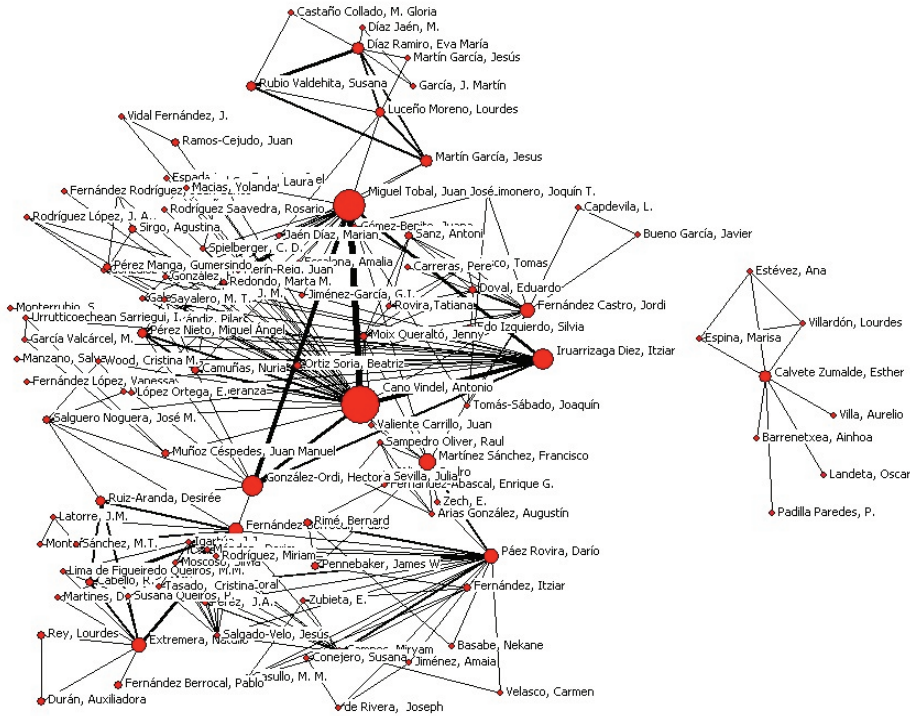


Figura 2. Red de de autores de la revista *Ansiedad y Estrés* (1994-2011)

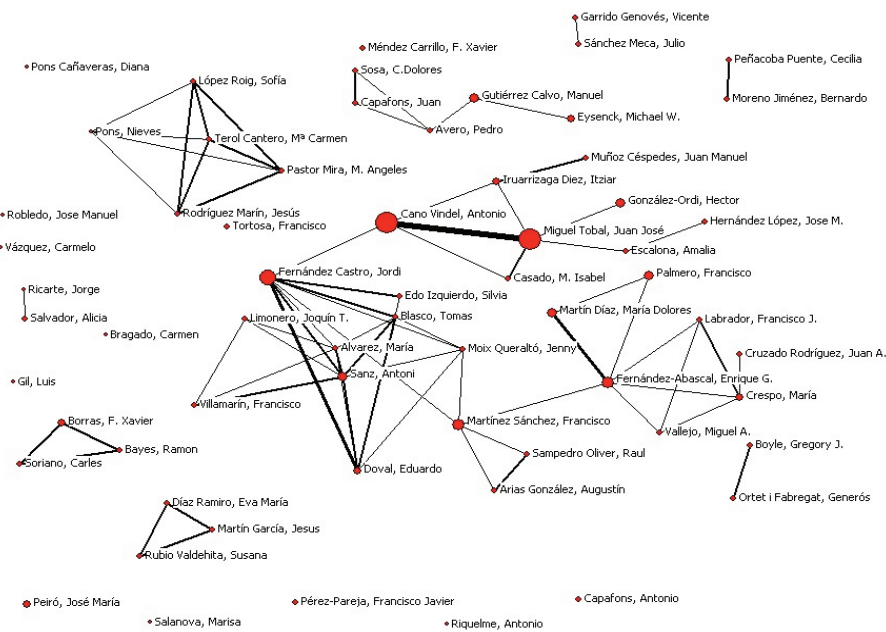


Figura 3. Red de de autores de la revista *Ansiedad y Estrés* (1994-1999)

Discusión

La utilización complementaria de técnicas bibliométricas junto con las de análisis de redes sociales demuestra ser muy útil ya que los gráficos de redes permiten objetivar grupos de trabajo que de otro modo sería difícil descubrir. Para la delimitación de lo que es un grupo es tan importante la inclusión como la exclusión de los miembros a través de relaciones. Una de las cualidades que tiene este tipo de análisis para los profesionales es que les permite disponer de información fiable sobre los grupos de investigación ya existentes, lo que les abre la posibilidad de integrarse en alguna de las redes identificadas e incrementar sus capacidades, o bien ampliar su círculo de contactos científicos y participar de manera más amplia en el intercambio de ideas sobre temas de interés en sus correspondientes áreas. El análisis de redes aplicado al estudio de los autores y su colaboración en los trabajos publicados en la revista *Ansiedad y Estrés* ha permitido presentar una vi-

sión de la evolución que están experimentando las pautas de publicación en la investigación científica en el campo de la ansiedad, el estrés y las emociones en general.

La comparación de los resultados de la producción científica de los autores que han publicado en *Ansiedad y Estrés* nos permite observar que existe un número de agrupaciones de elevada intensidad de colaboración y se da una gran consolidación de los grupos de investigación que trabajan en estos temas de investigación. Se observa que aumentan el número de autores transitorios a lo largo de los últimos años con respecto al sexenio 1994-1999, lo que puede ser un indicador de que se están formando las bases para el nacimiento de nuevos grupos de investigación que se encuentran en los inicios de su actividad. También se observa, como sucede en otras disciplinas científicas, un crecimiento constante en el número de mujeres que colaboran en la realización de trabajos.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad y de Ciencia e Innovación a través del proyecto de investigación PSI2009-10921. Los autores agradecen la información suministrada por el profesor Antonio Cano Vindel para la realización de este trabajo.

| |
|--|
| Artículo recibido: 15-12 -2011 aceptado: 22-03-2012 |
|--|

Referencias

- Belinchón-Carmona, M., Boada-Muñoz, L., García-de-Andrés, E., Fuentes-Biggi, J., & Posada de la Paz, M. (2010). Evolución de los estudios sobre autismo en España: publicaciones y redes de coautoría entre 1974 y 2007. *Psicothema*, 22, 242-249.
- Carpintero, H. (1980). La Psicología actual desde una perspectiva bibliométrica. Una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 9-23.
- Civera, C., Fernández-López, V., & Tortosa, F. (2004). Una aproximación empírica a la revista "Ansiedad y Estrés" en su décimo aniversario. *Ansiedad y Estrés*, 10, 1-27.
- Liberatore, G., & Hermsilla, A. (2008). La producción científica argentina en psicología: un análisis de la visibilidad e impacto en el ámbito internacional y su comparación con países de la región. *Revista Inter-*

- americana de Psicología, 42, 507-512.
- Navarrete-Cortés, J., Quevedo-Blasco, R., Chaicho-Moreno, J. A. & Ríos, C. (2009). Análisis cuantitativo por países de la productividad en psicología de las revistas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología, 26*, 131-143.
- Navarrete-Cortés, J., Fernández-López, J.A., López-Baena, A., Quevedo-Blasco, R., & Buela-Casal, G. (2010). La psicología a nivel mundial: un análisis bibliométrico de las publicaciones en la Web of Science. *Universitas Psychologica, 9* 553-567.
- Osca-Lluch, J. (2011). *La aportación de la mujer a la historia de la ciencia y de la técnica en España*. Valencia, IHMCLP.
- Osca-Lluch, J. (2012). Productividad y colaboración científica desde una perspectiva de género en la Revista Española de Drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias, 37*, 9-20.
- Peñaranda-Ortega, M., Quiñones-Vidal, E., & Osca-Lluch, J. (2009). La revista Anales de Psicología desde una perspectiva de redes sociales. *Anales de Psicología, 25*, 199-208.
- Quevedo-Blasco, R., & López-López, W. (2010). Análisis bibliométrico de las revistas multidisciplinares de psicología recientemente incorporadas en la Web of Science (2008-2009). *Psicología: Reflexao e Critica, 23*, 384-408.
- Rivera-Garzón, M. (2008). Caracterización de la comunidad científica de psicología que publica en la revista Universitas Psychologica (2002-2008). *Universitas Psychologica, 7*, 917-932.
- Romero Medina, A. (2009). Evolución de la calidad y difusión de una revista científica española de psicología: Anales de Psicología, 25 volúmenes anuales publicados (1984-2009). *Anales de Psicología, 25*, 181-198.
- Santolaya Ochando, F., Berdullas Terres, M., & Fernández Herrida, J. R. (2002). La década 1989-1998 en la psicología española: análisis del desarrollo de la psicología profesional en España. *Papeles del Psicólogo, 82*, 65-82.
- Tortosa, F., & Civera, C. (2001). Revistas y disciplina psicológica. Cien años de encuentro. *Papeles del Psicólogo, 79*, 42-52.
- Vera-Villaruel, P., López-López, W., Lillo, S., & Silva L.M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología, 43*, 95-104.
- Villalobos-Galvis, F., & Puertas-Campanario, R. (2007). Impacto e internacionalidad de tres revistas Iberoamericanas en revistas de psicología de España. *Revista Latinoamericana de Psicología, 39*, 593-608.
- Zych, I., & Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinares editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica, 9*, 27-34.