



2007, 13(2-3), 133-140

ANÁLISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE IRRITACIÓN
EN PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA: UN ESTUDIO
EXPLORATORIO

Enrique Merino Tejedor y Miguel Ángel Pedraza

Universidad de Valladolid

Resumen: El propósito de este artículo es explorar la estructura factorial de la versión española de la Escala de Irritación (Irritation Scale) en una muestra integrada por 106 profesores de Educación Primaria. En el estudio se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio mediante Componentes Principales y método de rotación normalización Oblimin con Kaiser con autovalores superiores a 1. El primer factor quedaba configurado por los ítems correspondientes a la irritación emocional, mientras que en el segundo se agrupaban los 3 ítems que reflejan un estado de irritación cognitiva. La solución factorial hallada en este trabajo es la misma que la encontrada en otras investigaciones previas llevadas a cabo a nivel nacional e internacional. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que la Escala de Irritación presenta una estructura factorial consistente y también una alta fiabilidad en la versión castellana adaptada para profesores de Educación Primaria.

Palabras Clave: estrés, irritación cognitiva, irritación emocional, profesores.

Abstract: The purpose of the present article is to explore the factor validity of the Irritation Scale in a sample of 106 Primary School teachers. Exploratory factor analysis was carried out, using Principal Components and Oblimin rotation; two factors were extracted from the analysis with eigenvalues exceeding unity. Factor I, gathered items related to emotional irritation, whereas factor II consisted of three items concerning cognitive irritation. Factor solution found in this research was similar to that obtained in previous national and international investigations. Thus, Primary School teachers' results show that Irritation Scale offers both a consistent factor structure compared to the original proposal and a sound internal consistency.

Key words: stress, cognitive irritation, emotional irritation, teachers.

Title: *Factor analysis of the Irritation Scale in a sample of teachers of Primary Education: an exploratory study*

Introducción

Dentro del campo de las Ciencias Sociales, el estudio del estrés y otros conceptos asociados adquiere una gran importancia tal como ponen de manifiesto numerosas investigaciones actuales (Bowling, Beehr y Swader, 2004; Cooper, 2005; Grau Salanova y Peiró, 2000).

Aunque es difícil definir objetivamente el término estrés, su significado puede asociarse a determinadas variables internas que constituyen una respuesta de adaptación del individuo hacia el contexto que le rodea.

Son muchos los síntomas que se asocian al estrés, algunos de ellos relacionados directamente con alteraciones psicológicas y emocionales, desde apatía, pérdida de interés y desmotivación, hasta patrones de ansiedad, depresión y también agotamiento físico y mental. Además, la falta de ilusión y expectativas, la sensación de frustración,

*Dirigir la correspondencia a
Enrique Merino Tejedor
Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Comunicación
Casa de la Tierra. Plaza de la Tierra, 3
Segovia – 40.001. Tfno.: 656258150
Correo: Enmerino@Psi.Uva.es
© Copyright 2007: de los Editores de *Ansiedad y Estrés*

las dificultades de concentración, y sobre todo, el miedo y el sufrimiento son también síntomas relacionados con el estrés laboral.

En este sentido, uno de los colectivos en los que la prevalencia del estrés es más llamativa es el profesorado (Castaño, Díaz y Rubio, 2000; Farber, 1991; Fernández, Doval y Edo, 1994). Muchas investigaciones actuales se han centrado en la evaluación exclusiva del estrés en el profesorado (García, 1996), un colectivo que en las últimas décadas ha visto desaparecer su consideración social.

Algunas de las situaciones más comunes que vive este colectivo se relacionan con la escasez de medios y apoyos, un alto número de alumnos, problemas de convivencia escolar, etc. lo cual desemboca en situaciones de tensión y conflictividad.

Una de las principales causas que se asocia al estrés del profesorado, es la asunción de diferentes responsabilidades docentes, lo cual degenera en desgaste profesional caracterizado por un alto grado de tensión emocional.

El estrés laboral es considerado como una de las principales causas de baja entre el profesorado, y supone un auténtico problema social, que lejos de mitigarse, aumenta cada vez más dentro del colectivo docente. Las principales causas del estrés laboral, se relacionan directamente con la falta de medios y recursos para el profesorado, la falta de motivación del alumnado, el excesivo número de alumnos con necesidades educativas dentro de cada aula, la heterogeneidad de los agrupamientos y las condiciones sociofamiliares tan diversas y carentes de valores. Particularmente, encontrar respuestas para la atención a la diversidad dentro del aula supone un auténtico desafío para gran parte de profesores.

Según un estudio reciente (Salanova, Llorens y García-Renedo, 2003), algunos de los condicionantes del estrés en el profesorado se relacionan directamente con el

ambiente laboral, poniendo de manifiesto dos tipos de obstáculos: el primero, de tipo social, como por ejemplo la indisciplina de los alumnos, la falta de interés y motivación, etc. y un segundo grupo de tipo técnico, como son los escasos recursos materiales y personales, infraestructuras deficientes, etc. Estos obstáculos conllevan una serie de consecuencias, como por ejemplo sensaciones de baja competencia, baja autoestima y escasa motivación, absentismo y bajas laborales.

Un aspecto importante dentro del estudio del estrés laboral es su evaluación (González, 1995), ya que cada vez cobra mayor importancia el diseño de instrumentos que permitan evaluar sus efectos con medidas válidas y fiables.

Actualmente existen numerosas investigaciones centradas en la evaluación de varios aspectos relacionados con el estrés en el mundo laboral, tales como el burnout o síndrome del quemado por el trabajo, mobbing o acoso psicológico en el trabajo y también la insatisfacción laboral. Para la evaluación de estos estados existen instrumentos como el "Maslach Burnout Inventory" -MBI- (Maslach y Jackson, 1981b) o el "Cuestionario Breve de Burnout" -CBB- (Moreno, Bustos, Matallana y Miralles, 1997), dos instrumentos que nos ofrecen datos acerca del síndrome de burnout entre las personas. En cuanto a la evaluación del mobbing, en nuestro país también han aparecido recientemente instrumentos como la Escala Cisneros (Fidalgo y Piñuel, 2004).

Otro aspecto más reciente y menos estudiado es el de irritación laboral (irritation). El estado de irritación tiene importancia dentro del estudio del estrés laboral porque, tal como es definido originalmente por los autores (Mohr, 1986), hace referencia a un estado intermedio entre la fatiga normal y los desórdenes psicológicos más importantes derivados de situaciones estresantes. El concepto de irritación está vincu-

lado a una experiencia personal de incertidumbre generalizada en el escenario laboral e incluye reacciones de inseguridad, malestar, incomodidad y aumento del estado de alerta. La incertidumbre puede surgir en el escenario laboral cuando se percibe una discrepancia entre una situación dada y un objetivo personal importante para el individuo. En este sentido, el constructo irritación no sólo está asociado a experiencias de enfado, rabia e irritabilidad, sino que también se ha vinculado a un estado de deterioro mental derivado de una discrepancia percibida en la consecución de los objetivos personales dentro del escenario laboral (Mohr, Müller, Rigotti, Aycan, y Tschan 2006).

De este modo, un alto estado de irritación personal puede ser la antesala de problemas mayores derivados del estrés. Para evaluar este estado psicológico, un equipo de investigadores de la Universidad alemana de Leipzig ha creado un instrumento de evaluación denominado "Escala de Irritación (Irritation Scale)" (Mohr, 1986).

Gran parte de las investigaciones actuales llevadas a cabo en torno al constructo irritación, precisamente han tenido por objeto el estudio de la Escala de Irritación, algunas de ellas con carácter internacional (Mohr et al., 2006; Mohr, Rigotti y Müller, 2005) y otras llevadas a cabo en nuestro país (Merino, Carbonero, Moreno-Jiménez y Morante, 2006). Gracias a estas investigaciones se van conociendo más datos acerca del concepto de irritación, como por ejemplo la relación existente entre irritación y otros problemas psicológicos vinculados al estrés como por ejemplo la ansiedad ($r=.61$), los desórdenes psicósomáticos ($r=.51$) o los síntomas depresivos ($r=.44$) (Müller, Mohr y Rigotti, 2004).

En su versión original, en la escala aparece un primer factor, Irritación Cognitiva ("Rumination"), que tiene que ver con la tendencia recurrente a pensar sobre las

mismas cosas, a veces de un modo obsesivo, incluso en ausencia de demandas ambientales específicas (Martin y Tesser, 1996). El segundo aspecto es denominado por los investigadores alemanes Irritación Emocional ("Irritability") y está relacionado con una tendencia a responder de un modo emocional, por ejemplo a través de la ira o incluso de la agresividad, a ciertos estímulos que encontramos en nuestro ambiente laboral.

En la línea de seguir profundizando en la investigación sobre el estudio del concepto irritación y su correcta evaluación, este artículo tiene como objetivo principal explorar la estructura factorial de la Escala de Irritación para su utilidad dentro de la evaluación del estrés laboral entre los docentes de Educación Primaria, un colectivo propenso a padecer en la actualidad importantes situaciones de estrés. En nuestro país, no existen otras escalas que evalúen este estado de irritación comentado previamente, por lo que parece importante desarrollar este instrumento con diversas muestras de profesiones. En el presente estudio se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio de la Escala de Irritación con el fin de comprobar si en la muestra utilizada también se pone de manifiesto la estructura factorial encontrada en otras investigaciones recientes llevadas a cabo en nuestro país con otro tipo de muestra (Merino et al., 2006). Además, se pretende analizar la consistencia interna del instrumento, a través del análisis de fiabilidad.

Método

Participantes

Para llevar a cabo este estudio se utilizó una muestra compuesta por 106 profesores de Educación Primaria, todos ellos ejerciendo su actividad docente en el centro de España y con una vida laboral activa.

En cuanto a la distribución por sexo, el mayor porcentaje corresponde a las mujeres, con un total de 70 sujetos (66,04%), frente al número de hombres, con un total de 36, representando un 33,96% de la muestra.

Por otro lado, la distribución según la edad de los participantes fue la siguiente: con edades comprendidas entre 21 y 40 años, había un total de 46 profesores (43,40%), y con edades entre 41 y 60, un total de 60 participantes (56,60%).

Igual que en los parámetros anteriores, la muestra era bastante diversa en cuanto al número de años trabajados (situación laboral activa), desde un año de experiencia el que menos hasta más de 41 años de ejercicio para el más veterano.

Por último, considerando el nivel de estudios, la mayoría de participantes, 86, tenían el título de diplomado, una cifra que representa el 81,13% del total de la muestra; los 20 sujetos restantes contaban con estudios de licenciatura, esto es un 18,87% del total de la muestra seleccionada.

Instrumentos

Para llevar a cabo la investigación se utilizó un instrumento de medida, la Escala de Irritación ("Irritation Scale"). Esta escala fue traducida al castellano por el equipo de investigadores de la universidad de Leipzig, posteriormente fue traducida de nuevo al alemán por profesores bilingües (traducción inversa). En nuestro país ya existen algunos estudios previos que han validado la escala con profesorado de Educación Secundaria (Merino et al., 2006), por lo que nos parece interesante explorar la estructura factorial del instrumento con otro tipo de muestras.

Este instrumento consta de 8 ítems que se valoran mediante una escala tipo Likert, que va desde 1 (Muy en desacuerdo) hasta 7 (Muy de acuerdo). Esta escala ha sido utilizada con varias muestras de diversos sectores ocupacionales, encontrando valores de fiabilidad alfa de Cronbach que oscilan entre

.86 para muestras del sector industrial (Leitner, 1994) y .91 en muestras de psicólogos (Weissflog, 2002).

En las investigaciones precedentes se han determinado dos componentes, uno de ellos denominado Irritación Cognitiva (IC) (ej. ítem: "Me resulta difícil desconectar después del trabajo"), y otro denominado Irritación Emocional (IE) (ej. ítem: "Me enfado con facilidad") (Mohr, 1986).

En las investigaciones previas llevadas a cabo, se han encontrado correlaciones positivas estadísticamente significativas con otros conceptos psicológicos asociados al estrés, como por ejemplo la ansiedad ($r = .61$), síntomas depresivos ($r = .44$) (Müller, Mohr y Rigotti, 2004), o el síndrome de burnout ($r = .43$) (Merino et al., 2006).

Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación se realizó la recogida de datos durante el curso escolar 2004/2005, de una forma anónima. La distribución de los centros escogidos fue aleatoria. El primer paso fue solicitar la colaboración de los directores de los diferentes centros educativos. Posteriormente, se personaron los investigadores en los centros con la finalidad de explicar a todos los participantes la temática del estudio y proporcionar las instrucciones pertinentes para rellenar la escala. Los sujetos podían llevarse a casa la escala para devolverla respondida. La tasa de respuesta fue superior al 80%.

Análisis

El presente estudio se centró en realizar un análisis factorial exploratorio de la escala, utilizando como método de extracción de los factores el de Componentes Principales, y con un método de rotación con normalización Oblimin, además, fueron retenidos los factores con autovalores superiores a 1. Con este tipo de rotación no se

asume, de entrada, el supuesto teórico de ortogonalidad de los factores. En la asignación de los ítems a los factores se tuvieron en cuenta las cargas factoriales iguales o mayores a .40. Por otro lado, también se analizó la consistencia interna de la escala y de los factores, así como la correlación entre éstos.

El análisis de datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 12.0 para Windows.

Resultados

La muestra obtenida fue adecuada para llevar a cabo el análisis factorial, así lo demuestran las medidas de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .840, y la prueba de esfericidad de Barlett ($p < .001$), utilizando el método de extracción de análisis de Componentes Principales y como método de rotación normalización Oblimin con Kaiser, la rotación convergió en 5 iteraciones.

En la tabla 1 aparecen los datos correspondientes a la saturación factorial de cada uno de los 8 ítems ordenados para cada factor. Se siguió el criterio de asignar un ítem al factor en el que la carga factorial fuese superior a .40, según este criterio todos los ítems quedaron agrupados en cada uno de los factores de un modo muy definido.

Se obtuvieron 2 factores con autovalores mayor a 1, que explicaron el 76.20% del total de la varianza. Concretamente, el factor I, correspondiente a la Irritación Emocional, es el que más varianza explica (58,07%); por su parte, el factor II, vinculado a la evaluación de la Irritación Cognitiva, explica el 17,78% de la varianza.

Esta estructura bidimensional coincide con los resultados obtenidos en investigaciones de carácter internacional llevadas a cabo por los creadores de la escala (Mohr et al., 2006), considerando un primer factor que los autores denominan Irritación Emocional (IE), y un segundo factor llamado Irritación Cognitiva (IC), configurados por los mismos ítems que los obtenidos en esta investigación.

Tabla 1. Matriz de cargas factoriales ordenadas por factores

Número de ítem	Factor I	Factor II
6	.96	
7	.90	
3	.86	
5	.80	
8	.62	
1		.99
2		.91
4		.64
% Varianza explicada	58.07	17.78

Análisis de componentes principales con método de rotación normalización oblimin con Kaiser.
Autovalores > 1

Tabla 2. Estadísticos descriptivos, valores de fiabilidad alfa de Cronbach y correlaciones entre los dos factores de la Escala de Irritación (N = 106)

Variable	M	DT	α	IE	IC
Factor I	17,02	7,15	.90	1	--
Factor II	12,16	4,5	.86	.498**	1

** $p < .01$

Las saturaciones factoriales son similares a las encontradas en una investigación con profesorado de Educación Secundaria llevada a cabo recientemente en nuestro país (Merino et al., 2006), así como los porcentajes de varianza explicada, comprobándose, por tanto, el paralelismo de los resultados encontrados en ambas muestras.

En cuanto al análisis de consistencia interna de la escala, en la tabla 2 aparecen los datos de fiabilidad de cada uno de los factores, obteniendo unos valores alfa de Cronbach de .90 para la subescala de Irritación Emocional y de .86 para la subescala de Irritación Cognitiva.

En la misma tabla 2, también aparecen los estadísticos descriptivos, en el factor I la media fue de 17,02 ($dt=7.15$), mientras que en el factor II la media obtenida alcanzó un valor de 12,16 ($dt=4.5$).

La fiabilidad obtenida en la escala global alcanzó un valor de .89, para el coeficiente alfa de Cronbach. Estos datos están en consonancia con los obtenidos en otras investigaciones previas con otras muestras de profesiones (Weissflog, 2002).

Finalmente, la correlación entre los dos factores de la escala de irritación también fue significativa ($r=.498$, $p<.01$), lo que concuerda con los datos obtenidos en investigaciones precedentes (Merino et al., 2006) y muestra la fuerte relación existente entre los aspectos cognitivos y emocionales de la respuesta ante el estrés.

Discusión

El estudio exploratorio que hemos llevado a cabo en este estudio, nos permite concluir que la Escala de Irritación para profesores de Educación Primaria presenta una estructura con dos factores diferenciados. Un primer factor agrupa los ítems que miden lo que los autores de la escala denominan “irritación emocional”, un estado de desencanto generalizado que puede degenerar en respuestas emocionales como la ira o incluso la agresividad. Por otro lado, el segundo factor, configurado por los ítems correspondientes a la “irritación cognitiva”, corresponde a un estado personal en el que el sujeto tiende a sumirse en pensamientos recurrentes que rara vez le ayudan a encontrar una solución adecuada a su problema. Entre ambos factores aparece una correlación estadísticamente significativa ($r=.498$), lo cual pone de manifiesto que se trata de dos aspectos relacionados, pero valorando dimensiones diferentes.

Concretamente, el factor I, quedaría definido por los ítems 3, 5, 6, 7 y 8, explicando el 58,07% de la varianza, mientras que el factor II, quedaría configurado por los ítems 1, 2 y 4, explicando un menor porcentaje de la varianza total (17,78%). En este sentido, la solución factorial de dos factores encontrada en este estudio coincide con el obtenido en nuestro país en una muestra de profesores de Educación Secundaria (Merino et al., 2006), así como con los resultados obtenidos en otras muestras internacionales (Mohr et al., 2006).

En relación con los resultados obtenidos en estudios previos, por tanto, la presente investigación corrobora la existencia de una estructura de la Escala de Irritación con dos factores diferenciados, en este caso en una muestra de profesores de Educación Primaria, y deja varias líneas de investigación abiertas para el futuro, por ejemplo, sería pertinente llevar a cabo un análisis factorial de carácter confirmatorio con una muestra de sujetos más amplia.

En cuanto al análisis de consistencia interna de la escala, los datos obtenidos mediante el coeficiente alfa de Cronbach indican que los dos factores tienen unos índices de consistencia muy altos y similares (.90 y .86), siendo el valor alfa de Cronbach para la escala global de .89.

En definitiva, los datos obtenidos en este estudio confirman la utilidad de la Escala de Irritación para la evaluación del estrés laboral de los profesores de Educación Primaria. Cada vez cobra mayor importancia tener simultáneamente en cuenta tanto los aspectos cognitivos como los emocionales en la respuesta ante el estrés y en el diseño de programas de intervención que pretendan fomentar un manejo adecuado del mismo. Esta doble consideración de aspectos cognitivos y emocionales ya ha sido apuntada por otros autores (Friedman, 1996) al analizar el estado de burnout de los profesores.

Algunas investigaciones llevadas a cabo sobre la irritación han insistido en el papel mediador de este constructo, por lo que futuras líneas de investigación podrían profundizar en este sentido, el que considera el estado de irritación como un estado intermedio entre la fatiga crónica y las patologías más graves derivadas de exposiciones sucesivas y duraderas a situaciones de estrés laboral.

Los datos obtenidos con este instrumento pueden, a su vez, contrastarse en investigaciones futuras con los obtenidos en

otros instrumentos de evaluación del estrés laboral, tales como el MBI o el CBB; dichos datos han de reflejar el complejo entramado de relaciones existentes entre los diversos componentes que se asocian al estrés.

Dentro de las líneas de investigación que este estudio deja abiertas, queremos hacer hincapié en la posibilidad de realizar en el futuro el análisis de la validez discriminante de esta escala, así como de la validez concurrente de la misma.

Asimismo, se abren más líneas de investigación relacionadas con la especificidad de respuestas ante situaciones estresantes y cómo pueden actuar sobre las mismas factores moduladores de estrés, tales como el apoyo social (Bowling et al., 2004), la autoeficacia profesional (Salanova, Grau y Martínez, 2005), la capacidad de autorregulación o incluso aspectos de carácter más emocional como la propia disposición afectiva, tal como sugieren algunas investigaciones recientes (Kahn, Schneider, Jenkins-Henkelman y Moyle, 2006).

Investigaciones futuras también pueden centrarse analizar el papel que pueden jugar variables como la edad, el sexo, o el propio nivel de experiencia laboral sobre el estado de irritación, aspectos que aparecen en la descripción de la muestra, pero en esta investigación no se realiza ningún contraste al respecto.

El constructo irritación merece un papel protagonista en el estudio del estrés laboral, quedando abiertas líneas de investigación futuras para comprobar qué papel juega dentro de los modelos explicativos, por ejemplo en el modelo de las demandas y recursos laborales (Schaufeli y Bakker, 2004), así como para determinar su relación con conceptos de marcada relevancia actual como por ejemplo el engagement.

Finalmente, el concepto de irritación sugiere nuevas líneas de intervención en los programas que pretenden mejorar la ca-

pacidad de los sujetos para afrontar y gestionar con éxito sus experiencias de estrés en los escenarios laborales.

Artículo recibido: 3-12-2006
aceptado: 28-7-2007

Referencias bibliográficas

- Bowling, N., Beehr, T. y Swader, W. (2004). Living and receiving social support at work: The roles of personality and reciprocity. *Journal of Vocational Behavior*, 67 (3), 476-489.
- Castaño, M.G., Díaz, E.M. y Rubio Valdehita, S. (2000). Estrés percibido y patrón de conducta tipo A en profesores universitarios y de enseñanza secundaria. *Ansiedad y Estrés*, 6(1), 131-141.
- Cooper, C.L. (2005). *Handbook of stress, medicine and health*. New York: CRC Press.
- Farber, B.A. (1991). *Crisis in education: Stress and burnout in the American teacher*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Fernández, J., Doval, E. y Edo, S. (1994). Efectos del estrés docente sobre los hábitos de salud. *Ansiedad y Estrés*, 0, 127-133.
- Fidalgo, A.M. y Piñuel, I. (2004). La escala Cisneros como herramienta de valoración del mobbing. *Psicothema*, 16 (4), 615-624.
- Friedman, I.A. (1996). Multiple pathways to burnout: Cognitive and emotional scenarios in teacher burnout. *Anxiety, Stress and Coping*, 9, 245-259.
- García, E. (1996). Estrés, profesión docente y personalidad del docente. *Ansiedad y Estrés*, 2 (2-3), 245-260.
- Grau, R., Salanova, M. y Peiró, J.M. (2000). Efectos moduladores de la autoeficacia en el estrés laboral. *Apuntes de Psicología*, 18 (1), 57-75.
- González, M. J. (1995). Una evaluación de estrés laboral y sus efectos psicológicos. *Ansiedad y Estrés*, 1 (2-3), 205-218.
- Kahn, J.H., Schneider, K.T., Jenkins-Henkelman, T.M. y Moyle, L.L. (2006). Emotional support and job burnout among high-school teachers: is it all due to dispositional affectivity?. *Journal of Organizational Behavior*, 27, 793-807.
- Leitner, K. (1994). Auswirkungen von Büroarbeit: Das Längsschnittprojekt AIDA. In W. Volpert (Hrsg.), *Humanwissenschaft der Arbeit – ein Rückblick* (pp. 32-34). Berlin: Technische Universität.
- Martin, L.L. y Tesser, A. (1996). Some ruminative thoughts. In R.S. Wyer (Ed.), *Ruminative thoughts* (pp. 1-47). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1981b). *The Maslach Burnout Inventory. Manual*. (2nd ed.) Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- Merino, E., Carbonero, M.A., Moreno-Jiménez, B. y Morante, M.E. (2006). La Escala de Irritación como instrumento de evaluación del estrés laboral. *Psicothema*, 18 (3), 419-424.
- Mohr, G. (1986). *Die Erfassung Psychischer Befindensbeeinträchtigungen bei Industriearbeitern*. Europäische Hochschulschriften. Frankfurt: Lang.
- Mohr, G., Müller, A., Rigotti, T., Aycan, Z. y Tschann, F. (2006). The assessment of psychological strain in work contexts: concerning the structural equivalency of nine language adaptations of the Irritation-scale. *European Journal of Psychological Assessment*, 22(3), 198-206.
- Mohr, G., Rigotti, T. & Müller, A. (2005). Irritation - ein Instrument zur Erfassung psychischer Beanspruchung im Arbeitskontext. Skalen- und Itemparameter aus 15 Studien. [Irritation - an instrument assessing mental strain in working contexts. Scale and item parameters from 15 studies]. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie*, 49(1), 44-48.
- Müller, A., Mohr, G. & Rigotti, T. (2004). Differentielle Aspekte psychischer Beanspruchung aus Sicht der Zielorientierung. Die Faktorstruktur der Irritations-Skala. [Differential Aspects of Psychological Strain With Respect to Goal Orientation: The Factor-Structure of the Irritation Scale]. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 25(4), 213-225.
- Salanova, M., Grau, R.M. y Martínez, I.M. (2005). Demandas laborales y conductas de afrontamiento: el rol modulador de la autoeficacia profesional. *Psicothema*, 17 (3), 390-395.
- Salanova, M., Llorens, S., y García-Renedo, M. (2003). ¿Por qué se están "quemando" los profesores?. *Prevención, trabajo y Salud*, 28, 16-20.
- Schaufeli, W.B. y Bakker, A.B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: a multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25, 293-315.
- Weissflog, G. (2002). *Das Psychologiestudium in Leipzig aus der Sicht der Absolventen und deren Übergang in der Beruf*. Unveröffentlichte Diplomarbeit: Universität Leipzig.

