



ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN ESPAÑOLA DEL EMOTIONAL INTELLIGENCE INVENTORY (EII): ESTUDIO PILOTO

E. Repetto, M. Pena y S. Lozano

Facultad de Educación, UNED

2006, 12(2-3), 181-189

Resumen: Este estudio se plantea la adaptación y validación del cuestionario de inteligencia emocional *Emotional Intelligence Inventory* (EII) en población escolar española, incluyendo traducción, adaptación transcultural y estudio de sus propiedades psicométricas (fiabilidad, validez concurrente y validez de criterio con depresión). El EII se desarrolla, originalmente en inglés, por Tapia (2001) para medir las dimensiones de la inteligencia emocional siguiendo el modelo de Salovey y Mayer (1990): empatía, utilización de los sentimientos, manejo de las relaciones y autocontrol. Los resultados muestran una adecuada fiabilidad del EII y de sus subescalas; asimismo, se encuentran evidencias de que, en general, altas puntuaciones en un cuestionario de inteligencia emocional (EII) predicen menor sintomatología depresiva; finalmente, se hallan relaciones significativas con otro instrumento de inteligencia emocional (TMMS).

Palabras Clave: Inteligencia emocional, Validación, Adaptación española, Investigación transcultural

Abstract: This study examines the adaptation and validation of the emotional intelligence questionnaire, *Emotional Intelligence Inventory* (EII) to the Spanish school population, including its translation, transcultural adaptation and the study of its psychometric properties (reliability, criteria validity with depression and concurrent validity). The EII was developed by Tapia (2001), originally in English, to measure the dimensions of emotional intelligence based upon Salovey and Mayer's model (1990): empathy, utilization of feelings, handling relationships and self control. Results show an adequate reliability of the EII, and its subscales; in addition, evidence suggests that, in general, high scores on the emotional intelligence questionnaire (EII) predict a lower rate of depressive symptomatology; finally, a significant relationship was found with other emotional intelligence instruments, (TMMS).

Key words: Emotional Intelligence, Validation, Spanish adaptation, Cross-cultural research.

Title: *Adaptation and validation of the Emotional Intelligence Inventory (EII): a pilot study*

Introducción

Desde que en 1990 Salovey y Mayer acuñaran el término "inteligencia emocional" y Goleman, en 1995, lo difundiera a través de su best-seller, han sido muchas las publicaciones que se han realizado sobre este tema -alguna de las cuales se han recogido en la revista *Ansiedad y Estrés* (Fernández-Berrocal y Ramos, 1999)- dando a conocer los hallazgos encontrados en los ámbitos

clínicos, organizacionales y educativos (Ciarrochi, Forgas y Mayer, 2006; Matthews, Zeidner y Roberts, 2004).

Hasta ahora los instrumentos más utilizados para medir este constructo se han llevado a cabo con población anglosajona y con muestra universitaria (Extremera y Fernández-Berrocal, 2003); entre éstos, una de las escalas más utilizadas es el *Emotional Intelligence Inventory* (EII) de Tapia (2001) que corresponde a una prueba de *autoinforme*, y que se fundamenta teóricamente en el concepto de inteligencia emo-

* Dirigir la correspondencia a: Dr. Mario Pena Garrido, Facultad de Educación, UNED, Departamento MIDE II (OEDIP), c/ Senda del rey, 7, 28040 Madrid
E-mail: mpena@bec.uned.es

© Copyright 2006: de los Editores de *Ansiedad y Estrés*

cional de Salovey y Mayer (1990) y Mayer y Salovey (1997).

En nuestro país, algunos autores han realizado la adaptación española de cuestionarios de inteligencia emocional: Fernández-Berrocal, Alcaide, Domínguez, Fernández-McNally, Ramos y Ravira (1998) y Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004) han adaptado el TMMS (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995); Chico (1999) ha realizado la adaptación del SEIS (Schutte, Malouff, Hall, Haggerty, Cooper, Goleen y Dornheim, 1998); Pérez (2003) lleva a cabo la adaptación del TEIQue (Petrides et Furnham, 2001); la adaptación española del WLEIS (Wong y Law, 2002) corresponde a Pérez, Repetto y Echeverría (2004). Y finalmente, la escala Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test –MSCEIT- (Mayer, Salovey y Caruso, 2001) ha sido adaptada por Extremera y Fernández-Berrocal (2002).

Sin embargo, solamente la TMMS corresponde a un cuestionario de autoinforme basado en el modelo de Mayer y Salovey; de ahí que consideremos necesario adaptar y validar el *Emotional Intelligence Inventory* (EII) en población escolar española, incluyendo traducción, adaptación transcultural y estudio de algunas de sus propiedades psicométricas: fiabilidad, validez concurrente y validez de criterio con depresión.

Método

Participantes

Para la realización del presente estudio se cuenta con una muestra de estudiantes escolarizados en 3º y 4º E.S.O, diversos Ciclos Formativos de Grado Medio y 1º y 2º de Bachillerato pertenecientes a las provincias de Madrid y Toledo. El tamaño de la muestra total fue de $N = 392$ personas, siendo la selección de la misma de carácter accidental. Las edades de los sujetos co-

rresponde a alumnos de entre 14 y 19 años; de acuerdo con ella, las edades centrales (que oscilan entre 16 y 17 años y representan algo más de la mitad de la muestra) son los grupos más numerosos empleados en este estudio, quedando un menor porcentaje (cerca al 20%) para las edades extremas. En nuestra muestra, el 56% son varones ($N = 221$), correspondiendo el 44% restante a las mujeres ($N = 171$). Su reparto, teniendo en cuenta la edad y el sexo simultáneamente, muestra que las mujeres predominan en los cursos de Educación Secundaria Obligatoria (14-16 años), mientras que su presencia disminuye ligeramente en los Ciclos Formativos y Bachillerato (16 años en adelante). En todo caso, tanto hombres como mujeres representan al menos el 20% en todas las franjas de edad consideradas.

Instrumentos

Emotional Intelligence Inventory (EII; Tapia, 2001) El EII se compone de 41 ítems que se cumplimentan utilizando una escala de respuesta de tipo Likert de 5 puntos que varían desde 1 (*nunca*) hasta 5 (*siempre*). Las 4 subescalas que componen este autoinforme son: empatía (12 ítem), utilización de los sentimientos (11 ítem), manejo de las relaciones (9 ítem) y autocontrol (9 ítem). La fiabilidad de la escala total fue de 0.80 y el de las subescalas fue de $\alpha = 0.74$ para empatía; $\alpha = 0.70$ para utilización de los sentimientos; $\alpha = 0.75$ para manejo de las relaciones; y $\alpha = 0.67$ para la subescala de autocontrol (Tapia, 2001).

Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24; Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004; adaptación del cuestionario elaborado por Salovey et al., 1995). Se trata de una medida de inteligencia emocional percibida compuesta por 24 ítems en la que los sujetos evalúan su grado de acuerdo sobre una escala

de tipo Likert de 5 puntos (1= *Muy de acuerdo*; 5= *Muy en desacuerdo*). La escala está compuesta por tres subfactores: atención a los propios sentimientos, claridad emocional y reparación de las emociones. La atención a las emociones implica el grado en el que las personas creen prestar atención a sus sentimientos; claridad emocional se refiere a cómo creen percibir sus emociones las personas; y reparación emocional hace referencia a la creencia del sujeto en su capacidad para interrumpir estados emocionales negativos y prolongar los positivos. El coeficiente de fiabilidad en este estudio fue de $\alpha = 0.88$ para atención, $\alpha = 0.87$ para claridad y $\alpha = 0.79$ para la subescala de reparación. Una revisión de los estudios con el TMMS lo encontramos en la revista *Ansiedad y Estrés* (Extremera y Fernández-Berrocal, 2005)

Beck Depression Inventory II (BDI-II; Sanz, Navarro y Vázquez, 2001; adaptación del cuestionario elaborado por Beck, Steer, Ball, y Ranieri, 1996). Se trata de un cuestionario de 21 ítems cada uno de los cuales ofrece cuatro alternativas de respuesta que se puntúan de 0 (baja depresión) a 3 (niveles muy altos de depresión). Fue diseñado con la intención de medir los nueve criterios empleados en el DSM-IV-TR para medir los episodios de depresión mayor. La medida de fiabilidad de esta escala ha oscilado entre 0.60 y 0.90.

Resultados

En primer lugar, presentamos la fiabilidad del EII y de sus cuatro factores, comparándolo con el cuestionario original; posteriormente, realizamos el análisis factorial y correlacional comprobando la validez concurrente y de criterio con depresión de la adaptación española del Emotional Intelligence Inventory (EII).

Fiabilidad

Los resultados de la fiabilidad del EII en su conjunto muestran una adecuada consistencia interna, muy similar a la obtenida con el cuestionario original. En concreto, se ha obtenido una puntuación en el α de Cronbach de 0.79, correspondiéndose con el estudio de Tapia (2001), en el que se obtuvo 0.80.

Asimismo, se han suprimido cinco ítems (nº 14, 15, 16, 19 y 25) de los cuarenta y uno que aparecían en la versión original, aumentando la fiabilidad del cuestionario, ya que alguno de ellos guardan una menor relación, en cuanto a contenido emocional, con el total de ítems de la prueba. Esta práctica, que es habitual en todo ejercicio de validación, también se realizó en el test de Tapia (2001), en el que se eliminaron cuatro ítems.

En cuanto a la fiabilidad de las subescalas de este cuestionario, podemos afirmar que, al igual que el EII en su conjunto, presentan una adecuada consistencia interna, excepto el factor de autocontrol; el α de Cronbach para cada una de ellas es de 0.69 (empatía), 0.60 (utilización de sentimientos), 0.60 (manejo de las relaciones) y 0.42 (autocontrol).

Análisis factorial

En este apartado, se explora la estructura factorial de la adaptación española del EII, empleando el método de Componentes Principales con rotación Varimax; antes de realizar el análisis factorial se consideraron algunos criterios para valorar la viabilidad del mismo: el determinante de la matriz de correlaciones presentó un valor de .001 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa; como se aprecia en la tabla 1, se obtuvieron 9 factores que explican un 52.91% de la varianza total, excluyendo previamente los ítems que presentaban me-

nor relación con el resto; siguiendo el criterio de asignar un ítem al factor en el que presentara una carga factorial mayor de .40.

Tabla 1. Matriz de cargas factoriales para la solución de factores utilizando Componentes Principales y rotación Varimax (N= 392)

Ítem	Factor								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
TEI2	,67	,12			-,02		,10		
TEII1	,67		,13	,10		,24		-,22	-,07
TEI6	,51	-,08	-,03	,20	,19	-,01	,21	-,01	,21
TEI3	,49	-,06		-,04	,40	,12	-,27	,19	-,17
TEI37	-,02	,73	-,01		-,00	,13	-,10		-,05
TEI38	-,01	,62			,14		-,08	-,06	,10
TEI40		,55	-,05	-,04	,41	-,00	,13	-,23	,12
TEI41	,28	,50	,14	-,16	,00	-,11	,35	-,07	,10
TEI32			,81		,18		-,03	-,05	
TEI33	,13	-,04	,80		-,00				
TEI4		-,06	-,02	,68		,25	-,06		
TEI9	-,07	-,07	,23	,54	,21			-,17	,21
TEI8	,16	,13	,30	,49	-,16	-,19	,22	,16	
TEI5	,39	-,04	,12	,48	,18			,26	-,20
TEI22	,25	,24	-,10	,40		-,12	-,10	-,19	
TEI28	-,01	,10		,10	,68	,12	,20	-,06	
TEI39	,12	,19	,11		,51		-,08		-,01
TEI7	,44	-,10	,10	,21	,47	-,10		,24	-,05
TEI21					,21	,68			,12
TEI20	,26			,14	-,11	,60		-,01	,12
TEI30	,14	,24	,19			,44	,26		-,18
TEI23		-,03	-,02			,14	,75	-,05	-,10
TEII0	,23	-,13	,11	-,03	,15	,17	,53	,25	
TEII1		-,07		,14	,11	,25	,20	,59	
TEI26		,17		,39	,16	,16	,18	-,53	-,05
TEI35	,35	-,28	,24			,25		-,47	
TEI27		,11	-,02	,11	-,05	,22	-,14		,69
TEI31	,14	,22	,38	,10	,23	,15	,12		-,42
TEI36	,28	,12	,11	-,01	,25	-,33	,15		,40
TEI29	-,05	,19	,25	,25	,14	,15	,18		,40
%	15,25	6,92	5,37	4,94	4,71	4,34	4,04	3,75	3,54

Nota. Valor >.40 en negrita; los valores inferiores a 0,01 se han omitido.

% = Porcentaje de varianza explicada

En los factores II (6,92% de la varianza), factor V (4,71% de la varianza) y factor IX (3,54% de la varianza) se agrupan los ítems diseñados para medir autocontrol, ya sea orientada al resultado, a uno mismo

o a los demás respectivamente. En los factores III (5,37% de la varianza) y VIII (3,75% de la varianza) se agrupan los ítems relacionados con la utilización de los sentimientos, ya sea para cuestionarlos o bien

para el conocimiento de uno mismo, respectivamente. En los factores I (15,25% de la varianza) y IV (4,94% de la varianza) se agrupan los ítems que corresponden a Empatía. Finalmente, los factores VI (4,34% de la varianza) y VII (4,04% de la varianza) agrupan los ítems que miden manejo de las relaciones, ya sea para medir la capacidad del sujeto como receptor de comunicación emocional o bien para medir la propia capacidad de expresión emocional, respectivamente.

Análisis correlacional

En la tabla 2 se presenta la matriz de intercorrelaciones junto con los estadísticos descriptivos (medias y desviaciones típicas). Con respecto al patrón de relaciones entre los factores del EII y del TMMS-24, los análisis de correlación evidencian relaciones significativas entre diversas dimensiones de ambos cuestionarios de inteligencia emocional. En concreto, atención correlaciona positivamente con empatía ($r = 0.46$, $p = .01$) y manejo de relaciones ($r = 0.42$, $p = .01$), y negativamente con autocontrol ($r = -0.14$, $p = .01$).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las variables del EII y TMMS-24

	M	S.D.	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Atención	3,63	,48	--							
2. Claridad	3,52	,43	.24**	--						
3. Reparación	3,36	,50	.16**	.32*	--					
4. Empatía	3,39	,57	.46**	.25**	.22**	--				
5. Utilización sentimientos	3,31	,74	.11*	.51**	.40**	.27**	--			
6. Manejo relaciones	3,30	,72	.42**	.35**	.39**	.50**	.43**	--		
7. Autocontrol	3,42	,72	-.14**	.21**	.15**	.02	.37**	.10*	--	
8. Depresión	0,49	,35	.14**	-.22**	-.31**	.03	-.33**	-.08	-.41**	--

** $p < .01$ * $p < .05$

Tabla 3. Regresión lineal sobre la variable criterio: depresión

	%R	F	p	B	p
VD: Depresión	21.2%	25.90	.000		
1. Empatía				,10	,05
2. Utilización sentimientos				-,24	,00
3. Manejo de relaciones				,00	,98
4. Autocontrol				-,31	,00

Asimismo, se encontraron correlaciones significativas y positivas entre la dimensión

de claridad y los cuatro factores del EII: empatía ($r = 0.25$; $p = .01$), utilización de

los sentimientos ($r = 0.51$; $p = .01$), manejo de las relaciones ($r = 0.35$; $p = 0.01$) y autocontrol ($r = 0.21$; $p = .01$). Por su parte, la dimensión de reparación muestra relaciones correlaciones estadísticamente significativas con todas las demás variables evaluadas, siendo la mayor correlación la establecida entre ella y utilización de sentimientos ($r = 0.40$, $p = .01$) seguida por la correlación entre reparación y manejo de relaciones ($r = 0.39$; $p = .01$)

Respecto al análisis del patrón de relación entre las variables de inteligencia emocional del EII y depresión, los resultados reflejados en la tabla 2 apoyan la relación negativa y estadísticamente significativa entre la escala Utilización de los sentimientos ($r = -.33$, $p = .01$) y Autocontrol ($r = -.41$, $p = .01$) con la variable depresión.

En cuanto a la capacidad predictiva de la inteligencia emocional medida a través del EII, mediante el análisis de regresión lineal examinamos la varianza explicada por cada una de sus dimensiones sobre la variable depresión, medida a través del BDI-II. En la tabla 3 es posible apreciar que los análisis corroboran los resultados de la matriz de intercorrelación anterior. Respecto a depresión como variable dependiente, se obtienen resultados estadísticamente significativos ($p < .01$) explicando el modelo propuesto un 21,2% de la varianza.

Discusión y Conclusiones

Los datos del presente trabajo sugieren que el cuestionario de inteligencia emocional, Emotional Intelligence Inventory (EII), es un instrumento fiable y válido, y por tanto, muestra evidencias que nos hacen pensar en su utilización dentro del ámbito de la investigación educativa para medir la inteligencia emocional de alumnos de entre 15-17 años.

Por tanto, verificamos los objetivos de nuestra investigación de acuerdo con los cuales afirmamos que el EII presenta una adecuada consistencia interna, cuantificada con un alpha de Cronbach mayor que .70. Por otro lado, teniendo en cuenta el estudio de Tapia (2001), se observa que ésta ofrece mejores resultados que nuestra adaptación española en cuanto a las subescalas, debido a que la muestra del estudio original inglés correspondía a alumnos mayores que los de la muestra española, así como nos está indicando la necesidad de seguir mejorando la prueba española del EII, teniendo presentes las directrices que establecen los criterios de construcción de estos instrumentos (Hambleton, 1994; Muñiz y Hambleton, 1996).

Partiendo de nuestro modelo teórico de cuatro escalas, comprobamos que – empíricamente- están compuestas de varios factores, los cuales especifican el contenido de cada una de ellas; por ejemplo, la escala autocontrol se desdobra en los factores II (control orientado al resultado), V (autocontrol) y IX (control de los otros); no obstante, en futuras investigaciones sería necesario comprobar la estructura jerárquica de la escala EII. A la espera de futuros estudios en los que mediante el análisis factorial confirmatorio se ponga a prueba la solución factorial obtenida, podemos considerar que nuestros resultados ofrecen cuatro dimensiones similares a las de Tapia (2001).

Los análisis correlacionales realizados muestran que las dimensiones del EII mantienen relaciones significativas positivas con los factores del TMMS-24, excepto entre autocontrol y atención, apoyando los resultados de investigaciones internacionales (Fernández-Berrocal, Alcaide y Ramos, 1999; Thayer, Rossy, Ruiz-Padial y Johnsen, 2003) en los que se expone que personas con elevados niveles de atención de sus

emociones informan de mayor número de síntomas depresivos. Por tanto, los resultados obtenidos con nuestra muestra, apuntan la existencia de validez concurrente entre la TMMS-24 y el EII, lo que supone que ambos cuestionarios están midiendo el mismo constructo, como se desprende del hecho de estar fundamentados en la misma base teórica; esto no ocurriría si midieran constructos diferentes

Los resultados del presente estudio apuntan la existencia de una relación negativa y estadísticamente significativa entre componentes de la inteligencia emocional medida a través del EII y la variable depresión, siguiendo la línea de estudios anteriores con población escolar española (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004a); ello implica que los alumnos con mayores competencias emocionales experimentan menor sintomatología depresiva, obteniendo repercusiones positivas en los diferentes ámbitos -personal, familiar, escolar y social- en los que se desenvuelve.

No obstante, el trabajo no es determinante por sí solo ni está exento de dificultades; las principales limitaciones son los bajos coeficientes de los ítems que componen la escala autocontrol, que obligan a una nueva revisión de la misma; en segundo lugar, es necesario llevar a cabo una validación de expertos para confirmar la eviden-

cia de validez aparente (grado de acuerdo inter-jueces a la hora de valorar la claridad de los ítems, como para estimar qué dimensión -de las 4 posibles- son evaluadas por cada uno de los 41 ítems) y validez muestral (grado de acuerdo inter-jueces en la valoración de la relevancia de cada una de las escalas del EII para el constructo de Inteligencia Emocional).

A pesar de las limitaciones descritas, se observan algunas ventajas en la utilización del EII como medida de autoinforme frente a otros cuestionarios de medida de la inteligencia emocional (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004b) como puede ser el hecho de que la TMMS-24 solamente mide el nivel intra-sujeto -inteligencia emocional percibida (IEP)-, mientras que el EII incorpora la dimensión inter-sujetos (ej: empatía).

Todo lo expuesto nos revela la necesidad de realizar posteriores análisis y revisiones, ya que el presente estudio constituye un primer paso en la adaptación del EII y en su uso como instrumento de medida que complementa futuras investigaciones sobre la Inteligencia Emocional.

<p>Artículo recibido: 10-10-2006 aceptado: 20-10-2006</p>

Referencias bibliográficas

- Beck, A.T., Steer, R.A., y Brown, G. K. (1996). *BDI-II Manual*. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Candela, C., Barberá, E., Ramos, A., y Sarrió, M. (2002). Inteligencia emocional y la variable de género. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*, 10 (5).
- Ciarrochi, J.V., Chan, A. y Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional Intelligence construct. *Personality and individual differences*, 28 (3), 539-561.
- Ciarrochi, J.V., Forgas, J., y Mayer, J. (2006) *Emotional intelligence in everyday life: A Scientific Inquiry*. New York: Psychology Press/Taylor & Francis.
- Chico, E. (1999). Evaluación psicométrica de una escala de inteligencia emocional. *Boletín de Psicología*, 62, 65-78.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P., (2002). Adaptación al castellano del Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence

- Test (MSCEIT): User's Manual. Toronto: Multi-Health Systems, Inc.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P., (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: Hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 332, 97-116
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P., (2004a). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2).
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P., (2004b). El uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la inteligencia emocional. Ventajas e inconvenientes con respecto a las medidas de auto-informe. *Boletín de Psicología*, 80, 59-77.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P., (2005). Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el metaconocimiento de los estados emocionales: una revisión de los estudios con el TMMS. *Ansiedad y Estrés*, 11, 101-122.
- Fernández-Berrocal, P., Alcaide, R., y Ramos, N. (1999). The influence of emotional intelligence on the emotional adjustment in highschool students. *Bulletin of Kharkov State University N349 "Personality and Transformational Processes in the Society. Psychological and Pedagogical Problems of the Modern Education"*, 1-2, 119-123.
- Fernández-Berrocal, P., Alcaide, R., Domínguez, E., Fernández-McNally, C., Ramos, N., y Ravira, M. (1998). Adaptación al castellano de la escala rasgo de metaconocimiento sobre estados emocionales de Salovey et al: datos preliminares. Málaga: Libro de Actas del V Congreso de Evaluación Psicológica.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., y Ramos, N. (2004). Validity and reability of the spanish modified version of the trait meta-mood scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755.
- Fernández-Berrocal, P., y Ramos, N. (1999). Investigaciones empíricas en el ámbito de la inteligencia emocional. *Ansiedad y Estrés*, 5(2-3), 247-260.
- Litvack, M.W., Mcdougall, D. y Romney, D.M. (1997). The structure of empathy during middle childhood and its relationship to prosocial behavior. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 123 (3), 303-324.
- Matthews, G., Zeidner, M., y Roberts, R.D. (2004). *Emotional Intelligence: Science and Myth*. Cambridge, MA : MIT Press.
- Mayer, J.D., Caruso, D.R., y Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standars for an intelligence. *Intelligence*, 27, 267-298.
- Mayer, J.D., y Geher, G. (1996). Emotional Intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, 27, 267-298.
- Mayer, J.D., Salovey, P. y Caruso, D.R. (2001). *Technical Manual for the MSCEIT v.2.0*. Toronto. Canada: MHS Publishers.
- Mayer, J.D., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D.J. Sluyter (Eds), *Emotional development and emotional intelligence*, 17, 433-442.
- Mestre, M.V., Frías, M.D. y Samper, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicohema*, 16 (2), 255-260.
- Mirón, L., Otero, J.M. y Luengo, A. (1989). Empatía y conducta antisocial. *Análisis y modificación de conducta*, 15 (44), 239-254.
- Muñiz, J. y Hambleton, R.K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los test. *Papeles del psicólogo*, 66 (63-70).
- Pérez, J.C. (2003). Adaptación y validación española del Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue) en población universitaria. *Encuentros en Psicología Social* 1 (5), 278-283.
- Pérez, J.C., Repetto, E., y Echeverría, E. (2004). Adaptación al español de las escalas de inteligencia emocional de Wong y Law. Trabajo de investigación sin publicar. Facultad de Educación. UNED.
- Petrides, K.V. y Furnham, A. (2000). Gender differences in measured and self-estimated trait emotional intelligence. *Sex roles*, 42 (449-461).
- Petrides, K.V. y Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence. Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European Journal of Personality*, 15, 425-448.
- Repetto, E. (2003). La competencia emocional e intervenciones para su desarrollo. En E.Repetto (dir): *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica* (vol. II). Madrid: UNED.
- Salovey, P., y Mayer, J.D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P., Mayer, J.D., Goldman, S., Turvey, C., y Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. In J.W. Pennebaker (ed.), *Emotion, disclosure, and health* (pp.125-154). Washinton, DC: American Psychological Association.
- Sanz, J., Navarro, M.E. y Vázquez, C. (2001). Adapatación española de la segunda edición del inventario de depresión de Beck en población universitaria. Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.

- Schutte, N.S., Malouff, J.M., Hall, L.E., Haggerty, D.J., Cooper, J.T., Golden, D.J., y Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 25, 167-177.
- Sutarso, T., Baggett, L.K., Sutarso, P., y Tapia, M. (1996). Effect of gender and GPA on emotional intelligence. Paper presented at the annual meeting of the Mid-South Educational Research Association, November, Tuscaloosa, Alabama (ERIC Reproduction Service No. ED 406410).
- Tapia, M. (2001) Measuring Emotional Intelligence. *Psychological Reports*, 88, 353-364.
- Tapia, M., y Burry-Stock, J. (1998) *Emotional Intelligence Inventory*. Tuscaloosa, AL: The Univer. of Alabama.
- Thayer, J.F., Rossy, L.A., Ruiz-Padial, E., y Johnsen, B.H. (2003). Gender differences in the relationship between emotional regulation and Depressive symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 27, 349-364.
- Trobst, K.K., Collins, R.L., y Embree, J.M. (1994) The role of emotion in social support provision: gender, empathy, and expression of distress. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11(1), 45-62.
- Wong, C.S. y Law, K.S. (2002) The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *Leadership Quarterly*, 13, 243-274.